

暴風雨中 無處可躲

氣候難民迫切需要被承認和保護



封面照片

從中美洲來到美國邊境，踏上危險旅程的人們正在休息。氣候危機是驅使該地區人民遷離的重要因素。

環境正義基金會為英國註冊的慈善機構，相信擁有安全的自然環境是人類的基本權利。

EJF在比利時、德國、迦納、印尼、日本、賴比瑞亞、獅子山共和國、南韓、台灣、泰國、塞內加爾與英國皆設有辦公室。我們的調查員、研究員、影片製作人與倡議者，在全球各處與來自各地的草根夥伴和環境保衛者一起共同努力。

我們的工作旨在確保環境正義，目標是保護全球的氣候、海洋、森林與野生動物，以捍衛我們的基本人權。

特別感謝孟買的攝影師Aniket Gawade，他的作品主要關注環境問題和氣候變遷對原住民族的影響。

EJF也要感謝Vanessa Peter (IRCDUC)和Tahseen Jafry教授(氣候正義中心)對本報告的貢獻。

本報告僅代表EJF的觀點，受訪者的觀點和詮釋與本報告不盡然相同。

Environmental Justice Foundation
(EJF)
Unit 417, Exmouth House,
3/11 Pine Street, London
EC1R 0JH, UK

Registered charity no. 1088128



目錄

執行摘要	2
簡介	3
今日的危機：氣候難民的當前數據	4
掉進裂縫中：法律保障缺口分析	7
現行難民法	8
現行流離失所遷徙框架	11
無國籍狀態	15
環境與氣候變遷法	16
國際人權標準	19
結論	21
建議	23

案例分析

→ 中美洲人民移居美國的情形	5
→ 索馬利亞人民在肯亞的長期流離失所	9
→ 印度城鄉移民的氣候脆弱性	13
→ 2020年加州野火季節造成的流離失所	17
→ 歐洲的氣候危機	18



孩子們在約旦 ZAATARI 難民營玩耍，此為世界上最大的難民營之一。

執行摘要

- 氣候危機正加劇現有的脆弱性和全球不平等：隨著地球持續熱化，更多人將被迫逃離家園。

我們已經可以看到氣候危機造成人們流離失所的衝擊。自2008年以來，天氣相關災害因氣候危機而變得愈加頻繁與嚴重，平均每年使超過2,100萬人流離失所，相當於每分鐘41人。¹ 這個數字甚至還不包括因緩慢漸進的氣候衝擊而被迫離開家園的人，如沙漠化和海平面上升。² 全球大多數的氣候難民來自低收入國家的脆弱社群，那裡的環境退化和氣候變遷，與貧困、壓迫和衝突等其他壓力因素相互加乘並加劇影響。³

- 如今，氣候難民被迫離開家園，從孟加拉的農民失去生計，到加州和土耳其等社群因極端野火而失去家園。所有國家的社群都將受到衝擊：氣候危機是一個全球挑戰，我們都有共同的利益，應抱持著更多緊迫性和雄心壯志採取立即行動，以避免氣候崩毀的最嚴重後果。
- EJF將氣候難民定義為「由於環境中突然或漸進的氣候相關變化，對其生存或生活條件產生不利影響，而被迫暫時或永久離開家園，並移居國內外他處的個人或群體」。
- 現行的國際保護制度無法滿足氣候難民的需求。在國際層面，仍然缺乏適當的法律和政策框架來管理因氣候所引起的流離失所。我們以「保障缺口」一詞描述這種缺乏適當措施以解決氣候難民各種需求的情況，包含調適、減少災害風險、人道援助和法律保護。隨著氣候危機加劇，此一缺口將帶來日益嚴重的人道危機，並可能削弱世界各地的人權成就，以及導致全球永續發展目標進程的失敗。

- 環境正義基金會呼籲國際社會立即攜手保護氣候難民，透過快速脫碳行動減緩全球熱化，並為已經受到氣候變遷影響的人們提供保護。所有氣候行動和協議（包括COP26）都必須解決氣候調適的問題，並承認氣候引起的流離失所是一需要國際承認、支持和行動的氣候調適形式。這些行動必須包括：

為保護氣候難民制定新的法律框架。此一個框架必須完全超出1951年《難民地位公約》的範疇，以保障現有難民保護機制的完整性。

全面落實《巴黎氣候協定》，將全球升溫控制在比工業化前高1.5°C以內。

實現和擴大國際氣候金融的承諾，提供資金以因應氣候危機的減緩和調適、損失和損害、災害風險減少和復原計劃，為受到氣候危機衝擊最首當其衝且最嚴重的人們提供有尊嚴和持久的解決方案。

投資新的數據蒐集和監測系統，以便更佳瞭解、預測和支持氣候難民的需求。

致力於具包容性的協議和談判，以減緩和調適氣候危機。



簡介

© EJF

對抗氣候崩毀，本質上即是一個正義問題。

氣候危機將影響我們所有人，無論貧富、全球北方或全球南方皆是。我們正面臨著共同的威脅，也擁有共同利益去擴大我們的野心和行動，以減緩氣候變遷和調適逐漸熱化的地球。

然而，令人扼腕的事實是，歷史上溫室氣體排放量最少、從碳驅動的經濟增長中受益最少的人民和國家，卻是受氣候變遷衝擊首當其衝、也最嚴重的一群人。目前升溫已經達到1°C，氣候變遷的威脅加劇了全球邊緣化社群的經濟、政治、社會和生態壓力。全球熱化所帶來的社會經濟衝擊將以非線性加劇，並可能會產生連鎖效應，因為一旦達到臨界點，眾多生理、人造，以及生態系統都會崩毀。⁴

氣候危機不僅會造成新的全球不平等，還會加劇現有的分歧和不平等，導致惡性循環，使低收入和邊緣化族群因氣候變遷而變得愈加脆弱。⁵ 因此，將人權和正義置於氣候減緩和調適政策的核心至關重要。若沒有做到這點，既不公平亦不正義，還會加劇現有挑戰，使保護生態系統和人類免於氣候危機破壞性衝擊的努力都付諸流水。

氣候難民是全球熱化下不正義現象而導致的極端案例，對溫室氣體排放的歷史責任最少的族群往往反而會因氣候危機而被迫離開家園。

EJF 將氣候難民定義為：

「由於環境中突然或漸進的氣候相關變化，對其生存或生活條件產生不利影響，而被迫暫時或永久離開家園，並移居國內外他處的個人或群體」。

全球熱化導致世界各地的災害逐年增加，尤其是在氣候危機首當其衝的社區，災害包括熱浪、海平面上升、乾旱、沙漠化、極端暴風雨、洪水、海岸侵蝕、土壤鹽鹼化和許多危害生命和生計的其他災害。移民是調適氣候危機所造成破壞的方式之一。儘管我們很難將迫使人們遷移的推力歸因於單一因素，但氣候危機毫無疑問地正使生活變得更加危險和困難，並威脅到世界各地社群的人權。本報告並非要大眾針對「因氣候變遷而流離失所的人們」該用何種詞彙稱呼來重新進行辯論，而是旨在強調國際法律體系中現存的保障缺口，為迫切需要的解決方案做出貢獻，並滿足因氣候危機而流離失所的社群之需求。透過使用「氣候難民」一詞，EJF將人道保護和橫跨各領域的正義問題相互結合。

不論針對詞彙的辯論結果如何，氣候難民就是人為氣候變遷的受害者，其所有基本人權都需要且應得到支持和充分保護。

今日的危機： 氣候難民的 當前數據

自2008年以來，天氣相關災害因氣候危機而變得愈加頻繁和嚴重，平均每年使超過2,100萬人流離失所，相當於每分鐘41人。⁶

這個數字甚至還不包括因緩慢漸進的氣候衝擊而被迫離開家園的人，如沙漠化和海平面上升。⁷ 全球大多數氣候難民來自低收入國家的脆弱社群，那裡的環境退化和氣候變遷，與貧困、壓迫和衝突等其他壓力因素互相加乘並加劇影響。⁸ 在被認為最容易受到氣候危機衝擊的20個國家中，有12個國家長期處於衝突之中，這點也並非巧合。包括葉門、阿富汗、剛果民主共和國和索馬利亞，這些國家都有大量的人民在國內和國際間流離失所。⁹ 一些研究已經證實了氣候變遷和衝突之間的因果關係，¹⁰ 以及在特定情況下，和人民尋求庇護之間亦存在著因果關係。¹¹

人民的流離失所可能發生在國家內部，也可能跨越國界。氣候和環境因素所導致的移民主要會在國境內遷移，這些因素導致的跨國移民，則大部分發生在中低收入的農業經濟體和國家。¹² 無論氣候難民是在國內或國際間流離失所，對保障的需求都顯而易見；然而，當他們跨越國界時，嚴重的法律保障缺口就會浮現。

講到環境、移動性以及流離失所者身份之間的關係，相關討論至少自1980年代以來就一直在發展，¹³ 但日益惡化的氣候危機，使得定義和保護特定類別的環境遷徙者身份，即氣候難民，變得更加急迫。¹⁴⁻¹⁵ 根據UNFCCC於2021年9月的國家自定貢獻(NDC)綜合性報告，目前減少溫室氣體排放的計劃就算全數執行，地球在本世紀仍會升溫約2.7°C。¹⁶ 一項研究預測，若地球升溫3°C，可能代表35億人將得在適宜居住的溫度生態區間外生活，¹⁷ 當中很大一部分的人將被迫逃離家園以求生存。世界銀行預測，到了2050年，光是在研究針對的六個地區內，也就是拉丁美洲、北非、撒哈拉沙漠以南非洲、東歐及中亞、南亞、東亞與太平洋地區，氣候危機就可能導致2.16億人流離失所。¹⁸

雖說迄今對於氣候難民人數的所有預測模型都是根據經濟理論而產生的複雜推斷；然而，顯而易見的是，大量因氣候危機而流離失所的人，將會需要特定的保護。

使用數據建模來預測流離失所人數的目的，並非為了引起大眾對安全的恐慌，亦非用來針對那些將移民視為威脅的人。透過描繪氣候難民的潛在數量，我們得以顯示氣候危機將引發的人類苦難規模，並可為此採取緊急保護行動，包括減緩與調適的政策，尤其是對流離失所者的協助。

每分鐘有41人因氣候危機
而流離失所。



每年平均 2,100 萬人

中美洲人民移居美國的情形

中美洲，尤其是被稱為北三角的地區（瓜地馬拉、薩爾瓦多和洪都拉斯），是最容易受到乾旱、暴風雨、熱浪和洪水等全球熱化衝擊的地區之一。¹⁹


該地區因高比例的人口以農業為生，使其特別容易受到氣候變遷的衝擊。²⁰ 氣溫只要升高2°C，中美洲和加勒比海地區的農作物產量即可能減少高達50%。²¹ 世界銀行估計，到2050年，光是中美洲和墨西哥便可能將有140至390萬人因氣候危機而流離失所。²²

自1960年代以來，極端天氣事件的頻率和強度不斷增加，包括持續更久的乾旱和更猛烈的暴風雨，使北三角地區國家躋身全球前15受氣候衝擊最深的國家之列。²³ 該地區人民的高度貧困，²⁴ 加上令人震驚的營養不良比例（10%），²⁵ 以及在戰區之外卻擁有全球數一數二高的暴力盛行率，這些綜合因素更加劇了對氣候衝擊的脆弱性。2020年秋季是一次破紀錄的颶風季節，²⁶ 中美洲在兩週內經歷了兩次猛烈的暴風雨，伊塔(Eta)和約塔(Iota)颶風。兩次暴風雨合計造成數百人死亡，超過100,000個

家庭流離失所，並影響該區內約800萬人，²⁷ 導致薩爾瓦多該年經濟緊縮約8.6%，洪都拉斯則是8%，瓜地馬拉1.5%。²⁸ 在2012至2017年期間，異常嚴重的咖啡銹病爆發，可能也是氣候危機所致，造成超過30億美元的損失，並迫使近200萬的農民離開自己的土地。²⁹

隨著氣候危機的加劇並破壞農業生計，人們被迫離開家園。大多數中美洲的移民首先會在國內流離失所至不同的城市，³⁰ 但在市中心的生活也飽受困苦，包括幫派械鬥和其他犯罪行為的極端暴力。這迫使許多人再次逃離，且是跨越國界前往美國。

糧食不安全是中美洲氣候難民提到的最大驅動因素之一。³¹ 世界糧食計劃署估計，在2021年，北三角和尼加拉瓜約有800萬人面臨糧食不安全的問題。³² 最近的一項研究發現，在洪都拉斯的多年乾旱期間，暴力活動變得更多，同時人們因試圖越境而在美國邊境被逮捕的人數也增高。³³ 據估計，自2014年以來，已有超過200萬人逃離北三角地區，³⁴ 其中包括越來越多的婦女和兒童，其中一些甚至是無成年人陪同的未成年人。從2020年10月至2021年4月，在美國邊境被攔下的薩爾瓦多、瓜地馬拉和洪都拉斯人中，約有15%是無成人陪同的未成年人（226,000人中有34,000人）。³⁵



「2020年，伊塔和約塔颶風使超過100,000個家庭流離失所，並導致中美洲國家嚴重經濟緊縮。」

Jesús Canan表示：「今年沒有下雨，去年也沒有下雨。」Jesús Canan是Ch'orti' Maya原住民，他於2018年加入一大群被稱為「移民大篷車」的移民一起到美國。「我的玉米田沒有任何收成。以我的開支，我們投資的一切，卻沒有任何收入。完全沒有收穫.....和以前不一樣了。這迫使我們移民.....在過去幾年裡，下雨都很準時，我的作物有生產，但現在(天氣)沒有任何固定模式。」³⁶

從中美洲到美國的路途充滿危險：氣候難民不僅需面臨數千公里的長途巴士、火車或步行路程，沿途還經常會遭受犯罪幫派和人口販運集團的暴力犯罪，包括毆打、強姦、勒索、綁架與謀殺。無國界醫生組織在該區進行人道援助計畫，而該組織展開的一項調查顯示，僅在墨西哥，就有57.3%的受訪者在移民路途中遭受過某種暴力行為。³⁷

這些流離失所的人們還經常面臨沿途的警察和安全部隊的歧視、剝削、逮捕、甚至暴力。³⁸ 氣候難民抵達美國邊境後，並非意味就此安全，因為要得到合法身份與應得的保護仍是障礙重重。儘管北三角地區充滿暴力行為，但在美國，是否能以暴力犯罪和家庭暴力為由申請庇護仍備受爭論，此外，美國也沒有以環境因素申請庇護的途徑，因此限制了這些移民獲得難民身份的機會。³⁹

川普執政時制定了新的政策，進一步限制了對來自中美洲人民的權利和保護，包括降低美國的入境難民人數上限、限制難民申請庇護的原因(與聯合國難民署標準背道而馳)、設定新的入境口岸資格、以及「留在墨西哥」政策，導致美墨邊境出現難民營。⁴⁰ 儘管拜登總統在上任後的頭幾週終止了「留在墨西哥」政策，但在2021年8月，美國最高法院判定他在法律上必須恢復此政策。⁴¹然而，來回的法律爭論並沒有完全解決中美洲移民的氣候驅動因素。即使用最廣義的方法解讀美國和國際難民法，也不適用於氣候驅動的移民，因此也無法填補所需的保障缺口，以解決中美洲的人道危機。





掉進裂縫中： 法律保障缺口分析

© EJP

Ioane Teitiota和妻子於2007年逃離了他們在吉里巴斯的家，原因是過度擁擠、作物歉收、水源受到污染、社會局勢緊張以及暴力，而他們家園所在的島嶼，最高處距海平面不到2公尺高。他們抵達紐西蘭，並成為全球第一批因氣候危機而申請難民身份的人。2015年，紐西蘭最高法院駁回了Teitiota的申請，並下令將他驅逐出境，理由是現有的難民法並未涵蓋氣候這項因素。⁴² 聯合國人權事務委員會於2019年10月駁回Teitiota，因其未能證明被遣返回吉里巴斯會直接威脅到他的生命權。然而，人權事務委員會也同時表示，政府將人民遣返至因氣候危機而有生命危險的國家，可能是不合法的。⁴³ 委員會發現「若國家和國際間沒有強而有力介入，接受國的氣候變遷影響可能會使個人在《公民與政治權利國際公約》第6條或第7條的權利受到侵犯，從而觸發遣返國的不遣返義務。此外，有鑒於整個國家被淹沒在水下的風險如此極端，即便是在風險真正發生以前，這種國家的生活條件可能也不符合有尊嚴的生活權。」⁴⁴ 然而，個人因氣候危機造成的立即危險程度要多急迫才能夠申請庇護，或是要如何證明受影響的脆弱程度，這些目前都沒有明確的定義。

雖然Teitiota一案為國際機構在法律上願意承認氣候威脅帶來了一線希望，但這也突顯了我們現有的法律框架，目前還未能保護面臨氣候緊急情況風險最大的人們。

自Teitiota的判決以來，其他案件也已在法庭上進行了裁決，進一步推動因氣候而造成流離失所情況的保護辯論。例如，一名孟加拉男子成為第一個因環境條件而在法國獲得移民身份的人，因為他的原籍國空氣污染已經達到了危險水準。⁴⁵ 此案的結果帶來了希望，代表可能朝保護氣候難民的正确方向邁出了一步。

本章旨在概述國際層面上，因應氣候引起之流離失所的治理法律和政策框架。由於本章將聚焦管理氣候引起之流離失所的國際與區域法律和政策框架，因此不討論可能相關的國家規範，例如美國的臨時保護身份或瑞典的2005年外國人法案。我們發現在國際層面，仍然缺乏適當的法律和政策框架來管理因氣候所引起的遷移：現行的國際制度不能滿足氣候難民的保護需求。我們以「保障缺口」指涉缺乏令人滿意的措施以解決氣候難民的各種需求，包含調適、減少災害風險、人道援助和法律保護。

TEITIOTA訴紐西蘭案是最早涉及氣候難民保護的法律案例之一。判決突顯了我們現有的法律框架未能保護那些面臨最大風險的人。

現行難民法

現行的難民法不適合用來尋求氣候引起之流離失所的因應解方，至關重要的是，現有法律不應被修改或開放重新談判。

尋求庇護者的重點框架：

- 1951年《難民地位公約》
- 1967年《關於難民地位的議定書》
- 1969年非洲團結組織 (OAU) 的《關於非洲難民問題某些特定方面的公約》
- 1984年《卡塔赫納難民宣言》
- 2018年《全球難民契約》

目前，國際難民法可適用於氣候難民的唯二情況是如果他們在(1)因環境退化而產生衝突的脈絡下越過國界，或(2)在氣候引起天然災害後，因救援或援助受到阻礙或扣押而越過國界。這兩種情況保留了難民身份的關鍵特徵，即包含了1951年難民公約條件當中的「一定程度迫害」，以及「跨越政治邊界的移動」。⁴⁶ 在這種脈絡下，法律的因果關係很難被確認。例如，要根據1951年難民公約取得難民資格，就必須有「有根據的迫害恐懼」，但在氣候引起的流離失所情況下，難以界定誰是迫害者。

儘管一些學者對氣候危機下的「迫害」提出了一種去領域化的新理解，以解釋氣候危機和氣候引起之流離失所的特性，並作為氣候難民保護框架的新規範基礎，⁴⁷ 但同

樣難以界定的是，由於氣候相關的流離失所並沒有「針對性」，因此其能否在法律上符合「迫害」的定義仍有待商榷。⁴⁸

在現有的1984年卡塔赫納宣言和1969年非洲團結組織公約中，對「迫害」的法律定義也有類似情況。這些公約雖然對迫害的定義較廣，名義上可能可納入那些因自然災害而流離失所的人，但要在特定自然災害和人類活動之間建立法律因果關係，仍是非常困難。⁴⁹

2018年，聯合國通過了全新、不具約束力的流離失所與移民國際協議：《全球移民契約》和《全球難民契約》。由於因氣候危機而逃離原國的人並未被定義為難民，因此他們在《全球難民契約》(GCR)中基本上並未被包括。雖然氣候和環境因素與難民流向的相互作用已被承認，但在1951年的難民公約中，或在更廣泛的區域法律難民概念下，氣候歸因的流離失所仍不符合難民身份的資格。然而，GCR也提出讓難民定義更明確與確認難民資格的必要性，並發表聲明指出在適當的情況下，UNHCR將提供建議措施，以保護因氣候變遷而流離失所的人們。

現有的機制顯然不能滿足因氣候危機而流離失所者的獨特保護需求，迫切需要新的長久之計。若透過擴大難民釋義來修改現有的國際難民法，可能會有開啟重新談判的潛在風險，進而破壞現有的保護機制。因此，在1951年難民公約的範疇之外，創建一個保護氣候難民的全新法律框架至關重要。

案例分析

索馬利亞人民在肯亞的 長期流離失所

索馬利亞以氣候崩毀和長期內部衝突著稱，貧窮和缺乏治理加劇了這些衝突，導致許多人民在國內流離失所或被迫逃往國外。^{50,51}

近300萬索馬利亞民眾在國內流離失所，⁵²至少642,000人在鄰國尋求庇護。⁵³ 氣候危機加劇了索馬利亞的脆弱性，導致人民流離失所以及糧食和水不安全。^{54,55} 自1990年以來，索馬利亞經歷超過30次與氣候有關的災害，是1970至1990年間發生次數的三倍。⁵⁶ 這些威脅包括頻繁的極端乾旱和洪水以及嚴重的蝗災爆發，對農業和畜牧業生產力造成了災難性衝擊。⁵⁷ 僅在2020年，便有919,000人因洪水而流離失所，144,000公頃農田被毀。⁵⁸ 隨著地球繼續熱化，極端氣候將變得更加頻繁，威脅到索馬利亞人民的生計和人權，並加劇衝突和流離失所的情況。⁵⁹

索馬利亞牧民Ahmed Mohamud原有的70頭駱駝中折損了50頭。他指出：「這裡沒有食物，土壤很乾燥。這個國家以難民著稱。如果你失去了你的牲畜，你就申請為難民，我們是這樣說的。因此，有很多人失去了他們的牲畜並申請成為難民。」⁶⁰

許多流離失所的索馬利亞民眾，越過國界到鄰國尋求庇護。截至2021年6月止，UNHCR指出在肯亞有超過52萬的難民，其中包括過去30年間分批抵達的27萬多名索馬利亞人。⁶¹ 近一半的難民居住在肯亞東北部的Dadaab難民區，是世界上最大的難民營之一。

Dadaab難民營成立於1992年，最初設置容納9萬名難

民。⁶² 難民在營中的生活條件通常非常艱辛，而Covid-19的大流行使情況更加惡化。Dadaab難民區的一項評估發現，約64%的受訪家庭在2020年糧食供應減少。⁶³ 在Dadaab和其他地方的索馬利亞難民，發現自己處於長期的「臨時」狀態，並在難民營中生活了近30年。⁶⁴ 許多人在難民營中出生，且從未到過索馬利亞。⁶⁵ 在世界各地流離失所的所有難民中，估計有78%生活在類似的長期情況中。⁶⁶ 隨著全球熱化的衝擊變得愈加嚴重，全球許多地方的生活條件變得更加危險，越來越多的社區將面臨長期離家的流離失所風險。

索馬利亞紅十字與紅新月國際委員會經濟安全計畫負責人Abdallah Togola表示：「索馬利亞是氣候變遷與衝突相互結合，進而造成災難性後果的標準案例，顯示了氣候變遷和衝突如何交互作用，使原本就已經很糟糕的人道局勢更加惡化。」⁶⁰

即便氣候危機在當地社群面臨流離失所的情形中逐漸扮演更加重要的角色，但得以援引1951年難民公約的條件，仍是索馬利亞長久以來的暴力衝突，也暴露法律保障的缺口。⁶⁷ 儘管該地區有顯著的法律發展，但以權利為本的長期解決方案卻幾無進展，索馬利亞難民在肯亞的未來也仍充滿不確定性。幾年來，肯亞政府一再呼籲UNHCR關閉難民營，並於2021年3月發出為期14天的最後通牒要關閉難民營。⁶⁸ 然而，肯亞高等法院認定關閉難民營的命令違憲，侵犯了難民的權利。⁶⁹ 最終，肯亞政府和聯合國難民事務高級專員達成協議，商定出一個能夠關閉Dadaab和其他長期難民營的未來計劃藍圖。⁷⁰ 該計劃包括提供自願返回本國、其他肯亞居住選擇，以及前往第三國的選項。自該公告發佈以來，新的難民登記已停止，導致難民營中未登記的庇護尋求者數量增加，造成額外的新脆弱性，因為未登記的難民可能難以獲得基本服務。⁷¹ 關閉難民營的計劃仍然充滿不確定性，而許多難民仍害怕失去獲得醫療保健或食物的機會。此外，自願返國

的選項也令人質疑，因為氣候危機使索馬利亞和其他國家的生活更加危險，意味著原籍國的生活條件並不安全。

這些索馬利亞民眾長期流離失所的案例是一個令人痛心的例子，顯示了氣候難民面臨的眾多風險，以及氣候危機如何放大暴力衝突等其他危險因子，並相互交錯。這個例子也顯示了保護難民的重擔，不成比例地落在其他發展中國家，這些國家可能沒有資源，甚至也沒有歷史責任來保護這些流離失所者。

索馬利亞難民逃離一連串的氣候衝擊、暴力和人權侵犯行為，但現有的難民法框架未能提供他們持久的解決方案，暴露了保障缺口著實急需採取緊急行動修正。

「這裡沒有食物，土壤很乾燥。這個國家以難民著稱。如果你失去了你的牲畜，你就申請為難民，我們是這樣說的。」

「這裡沒有食物，土壤很乾燥。這個國家以難民著稱。如果你失去了你的牲畜，你就申請為難民，我們是這樣說的。」



現行流離失所的遷徙框架

國際上管理流離失所遷徙的框架，不足以因應氣候危機相關的自願和非自願性流動。

管理流離失所的關鍵框架

- 1998年《國內流離失所問題指導原則》
- 2009年《非洲聯盟保護和援助非洲境內流離失所者公約》(《坎帕拉公約》)
- 《關於災害引發的跨境遷移的南森倡議》／《災害流離失所平台》和2015年《災害和氣候變化脈絡下跨境流離失所者保護議程》
- 2018年《安全、有序和正常移民全球契約》(《全球移民契約》)

現行管理國內和國外流離失所的機制，包括著重於國內流離失所者的1998年聯合國《指導原則》和2009年《坎帕拉公約》，以及關注跨國流離失所者的《南森倡議》、災害流離失所平台、2015年議程和《全球移民契約》(GCM)。

1998年聯合國《國內流離失所問題指導原則》由獨立法律專家根據國際人權法和人道法的現有條款撰寫，表明所有國內流離失所者，都有權如同國內其他居民，不受歧視地享有國際和國內法規範的權利和自由。⁷²《指導原則》與氣候引起的流離失所有清楚的關聯，因為文中明確提到逃離「自然或人為災難」，並涵蓋流離失所的前、中、後階段，對政府提出適切要求，例如開發適當的預警和備災系統。然而，由於此原則僅適用於在國界內流離失所的人，意味著任何因氣候變遷而跨國流離失所者皆被排除在外。此外，《指導原則》是一種沒有法律約束力的軟法措施，因此沒有執法或究責機制。然而，此原則主要是基於既定的國際法律規範，從這個意義上說，可能可以訴諸其所援引的現有法律條文，例如在原則六中可以看到「保護免遭任意流離失所的權利」，巧妙地引用了具約束力的既有國際法，明文闡述人們不應被任意流離失所的隱含權

利。⁷³然而，《指導原則》除了不具約束力之外，也並非滿足國內氣候難民保護需求的萬靈丹。《指導原則》故意將那些因經濟因素而流離失所的人排除在外，然而大多數與全球熱化有關的人口流動，都有生計損失和家庭收入減少的主要經濟特徵。^{74,75}

2009年《坎帕拉公約》是一項非洲聯盟條約，旨在解決非洲因衝突、自然災害和大規模發展計劃所造成的國界內流離失所問題，已獲得非盟 55 個成員國中的 30 國批准。

《坎帕拉公約》很大程度上是基於1998年的《指導原則》，特別是在認同不被任意流離失所的權利方面。⁷⁶然而，《坎帕拉公約》更進一步明確列出了各國「保護和協助那些因自然或人為災害(包括氣候變遷)而在國內流離失所的人」的義務。⁷⁷由於《坎帕拉公約》強調防止任意流離失所，表示各國政府必須有適當的程序，例如早期預警系統、在地參與重新安置規劃、人道援助提供、對國內流離失所氣候難民的補救計畫。⁷⁸數個批准國已根據此公約制定了國家法律框架。⁷⁹

這種對氣候引起的流離失所的承認，以及往全面批准的邁進，代表了保護氣候流離失所者的重要現代化步驟，然而在《坎帕拉公約》通過的十年後，其影響力卻因實施和執行的力道不一致，⁸⁰以及非洲的國內流離失所範圍有限而受到限制。

《南森倡議》及其後續的《災害流離失所平台》旨在提供一個政策框架，以支持實施2015年《災害和氣候變化脈絡下跨境流離失所者保護議程》。該議程已獲得109國簽署，旨在幫助各國預防和準備因災害引起的流離失所，以及在大規模流離失所情況下提高應對的措施標準。針對災害或與氣候相關的跨境流離失所，《保護議程》並未訴求建立一個具有約束力的新國際框架，而是側重於將最佳實踐方法宣傳和整合至國家和(次)區域層級的政策中。⁸¹

值得注意的是，《南森倡議》所發展出的《保護議程》提出之建議做法，即是辨識和接納跨國的災難流離失所者，以及這些人被接納後的身份。⁸² 然而，這些做法仍然不具約束力，且迄今為止各國政府的初步回應更顯示出需要一個更強大、具有約束力的法律框架。

現有流離失所的解決框架中，另一個關鍵缺口是漸進與緊急氣候衝擊之間的差異問題。儘管《南森倡議》和2009年《坎帕拉公約》皆明確提及氣候變遷，這些條款對災害的定義範疇是否足以適當保護全球熱化下因環境漸進變化而流離失所的人，例如因海平面上升導致海水倒灌（如Teitiota訴紐西蘭案），或因降雨變化而帶來的沙漠化，這點則仍不明確。

2018年，聯合國通過了全新、不具約束力的流離失所與移民相關國際協議：《全球移民契約》和《全球難民契約》。《全球移民契約》(GCM)承認氣候是移民的驅動力，並認同減緩氣候變遷的重要性。然而，從一開始，聯合國就明確表示，聯合國的成員國尚未準備好為氣候引起的移民提供具體的國際法律保護。

雖然GCM做出了許多野心勃勃的高層承諾，例如將不遣返原則擴及氣候流離失所者，但作為一項軟法，並無任何義務約束力以解決氣候流離失所的危機。

現有的流離失所解決框架仍存在重大漏洞，包括強制性和問責性的問題，以及流離失所驅動因素之範圍和定義的關鍵問題。這些問題使氣候難民得不到保護，因此需要一個新的框架來填補這些缺口。



肯亞Dadaab難民營的空拍照，此區住有大量的氣候難民。

Evan Schneider / UN Photo

印度城鄉移民的氣候脆弱性

印度極易受到全球熱化的衝擊，部分原因在於其龐大的人口和不斷增長的經濟，而兩者都依賴有限的自然資源。

印度大部分人口的生計，都直接依賴於容易受生物多樣性或是氣候影響的產業。⁸³ 許多依賴農業為生的人民非常窮苦，85%的印度農民耕地面積不到5英畝，⁸⁴ 而雖然農業僅佔印度總經濟產出的15%，但幾乎75%的印度家庭依靠農業收入維持生計。⁸⁵ 印度一半以上的農田依賴雨水灌溉，使其極易受氣候變遷的影響。⁸⁶ 印度已經在經歷各種氣候衝擊，包括平均氣溫上升、極端天氣事件增加（如乾旱、洪水和颶風），以及季風變化增加。⁸⁷ 研究顯示，印度的農業生產力正隨著平均氣溫上升而降低，威脅農村農業人口的糧食安全。⁸⁸ 這些壓力因素也已經浮上檯面，全球有五分之一自殺事件發生在印度，而農民的自殺率更高，一項研究甚至將1967至2013年近60,000起的自殺事件歸因於氣溫上升。⁸⁹

由於預估在不遠的將來會出現明顯氣候熱化，印度政府預計到了2040年，某些農作物產量將下降4.5%至9%。⁹⁰ 隨著氣候危機持續導致農作歉收，更多印度農村貧困人口的生計將受到威脅，迫使他們為了生存而離開家園。

新德里35歲的家務工作者 Rajesh Yadav 表示：「我的土地不再有那麼多稻穀收成了。我無法單靠農業收入養家糊口。」⁹¹

印度政府於2017年進行的經濟調查估計，在2001至2011年期間，平均每年有500至600萬印度人遷移。⁹² 2011年的全國人口普查顯示，印度近46%的城市人口是移居者。⁹³ 由於大多數男性週期性遷移尋找農業相關工作，印度普遍存在循環性和季節性的遷移模式：每年大約有1,400萬名的臨時性或季節性流動人口。⁹⁴ 雖然在每年人口流動的模式中，農村之間的遷移佔比較高，但多數是季節性的，而農村至城市的遷移則大多是永久性的。⁹⁵

研究顯示，移民的動機主要是尋求改善生計的機會，尤其是農村的流離失所者。⁹⁶



氣候崩毀使得農業生計變得更加困難，是移民離家以尋求更好生活的重大推力。印度的全國抽樣調查數據顯示，溫度和降水等氣候因素，是印度移民的關鍵驅動因素。氣候威脅到他們的生命和生計，迫使他們為了生存而遷移。^{97,98}

貧困城市社區資訊和資源中心(IRCDUC)創始人 Vanessa Peter指出：「農村地區的人民依靠降雨區的農田收成。降雨不足會使農業受到打擊，再次導致人民由農村向城市遷移。」

印度城市的氣候難民經常會面臨進一步的挑戰，他們得努力以擺脫貧窮的循環。許多人被迫住在擁擠、非正規的居住區或貧民窟，無法獲得衛生和教育等基本服務，或者成為城市裡的無家者。印度城市中，貧民和流離失所人口的社會經濟剝奪，是造成其氣候脆弱性的另一個主要原因。⁹⁹這些社區不僅面臨疾病和糧食不安全的風險，還面臨熱帶氣旋、洪水和乾旱等氣候事件的威脅。例如，2019年夏天，印度第六大城市、位於東南部的清奈發生嚴重乾旱，導致該城市四個主要供水水庫乾涸。

雖然一些當地飯店業主付費買水缸車應急，但生活在清奈貧民窟，為數約 82 萬的民眾卻沒有這樣的選擇。¹⁰⁰

從農村遷徙到城市的印度氣候難民，通常沒有跨越國際邊界，因此沒有移民法的阻礙，然而國家政策仍不足以滿足他們的保護需求或人權。這些氣候難民被迫離開家園，部分原因是氣候變遷所致，雖然他們對此幾無責任，但卻無法得到必要的法律保護、有尊嚴的就業支持、關鍵的醫療、教育或衛生基礎設施，或被保護不再進一步受氣候衝擊，造成愈加嚴重的人權侵犯循環。



© Aniket Gawade



一個孩子在印度孟買的垃圾掩埋場玩耍。許多因氣候流離失所的人們被迫生活在不安全、不健康的環境中。

無國籍狀態

因極端的全球熱化衝擊而成為無國籍的人們，是國際框架中法律和政策無效的最明顯例子之一。

管理無國籍狀態的關鍵框架

- 1954年《關於無國籍人地位公約》
- 1961年《減少無國籍狀態公約》

在某些特定情況中，人們可能會成為實際上無國籍的人，例如在全球熱化的嚴重衝擊下，小型島國居民集體放棄居住地而跨境遷移。這是一個假設的概念，但氣候危機確實對這些國家造成生死存亡的威脅，而這些島國甚至可能在被上升的海平面淹沒之前就因此瓦解。儘管如此，管理無國籍狀態的國際法律制度，名義上並不適用於這種情況，因為1954年和1961年的公約是「透過特定國家的法律執行以否認國籍為前提」。¹⁰¹

「氣候引起的無國籍」問題根本上和以下未決的問題有關，即國家的構成要素為何，以及國家已不復存在的定義為何。¹⁰² 根據UNHCR，獨立國家地位取決於整體國際社會或是個別國家，是否願意持續視其為獨立存在。¹⁰³ UNHCR設想了以下三種可能的方式，以在氣候導致國家瓦解或消失的情況之下，維持人民的公民身份：(1)領土捐贈和主權轉讓；(2)與他國正式合併；(3)流亡政府。然而，第三種結果可能會導致實質上的無國籍狀態，因為流亡政府的權力和功能將受到限制，並受制於地主國的意願。^{104,105} 此外，1961年的《減少無國籍狀態公約》條款，也因為同意加入的國家數量相對較少，削弱了其有效性。

管理無國籍狀態的國際法律制度，亦未能解決因全球熱化而跨境流離失所人們的核心保障需求，因為其沒有保障移民任何入境或移居國外領土的權利。¹⁰⁶

氣候危機將對某些國家的宜居性和存續性構成非常實際的威脅，案例包括著名的 Ioane Teitiota 原籍國吉里巴斯。目前有關無國籍狀態的國際法律制度，無法保護逃離家園的氣候難民，而這些國家可能很快就會因全球熱化而消失，因此迫切需要新的解決方案。

環境與氣候變遷法

管理環境和氣候變遷的現有法律和政策框架對於氣候引起的流離失所沒有明確定義，也沒有具體措施以預防、準備和應對流離失所的情況。這些過於模糊的法律和政策框架無法滿足氣候難民的保護需求。

管理環境和氣候變遷的關鍵框架

- 聯合國氣候變化綱要公約 (UNFCCC)
- 1996年《聯合國關於在發生嚴重乾旱和／或荒漠化的國家特別是在非洲防治荒漠化的公約》(UNCCD)
- 1992年聯合國環境及發展會議的《21世紀議程》
- 2015年《巴黎氣候協定》

UNFCCC條約框架已明確認定氣候引起的流離失所。2010年《坎昆調適框架》第14(f)款，邀請各方「在國家、區域和國際層面，視情況採取措施，以加強對氣候變遷引起的流離失所、移民和搬遷計畫的理解、協調與合作」。¹⁰⁷ 之後，在2012年第十八屆締約方會議(COP18)上，草案3/CP.18的第7(a)(vi)款，承認了必須更仔細研究氣候變遷如何影響移民、流離失所和人類遷移的方式。¹⁰⁸

在COP19期間，《氣候變化損失與損害華沙國際機制》也確立了此點，為易受全球熱化影響的國家動員和確保資金、技術和能力建構。因此，未來受氣候變遷

衝擊而造成損失和損害的國家，可能可以獲得資金以解決氣候引起的流離失所問題。然而，透明、可靠的系統目前仍不存在。

另一項環境法律框架UNCCD討論了漸進式沙漠化相關的強迫移民問題。第17條的第1(e)款明確要求進行研究，以釐清沙漠化、乾旱、貧困和移民之間的關係；¹⁰⁹同時，第11條要求制定次區域的行動計畫，包括「早期預警系統和聯合規劃，以減緩乾旱的影響，包括因環境引起的移民所造成的問題解決措施」。而1992年聯合國環境及發展會議的《21世紀議程》第12.46條和第12.47(c)條，就「環境難民」和沙漠化的脈絡下，提出了相同的建議。¹¹⁰

2015年的《巴黎協定》為各國定下了具法律約束力的義務，需將全球暖化限制在遠低於2°C以內，其序言指出「締約方在採取行動應對氣候變化時，應尊重、促進和考量各自的義務，尤其是在人權、健康權、以及原住民族、當地社群、**移民**、兒童、身心障礙人士和弱勢群體的權利和發展權，以及性別平等、婦女賦權和代際公平」¹¹¹（粗體字為本報告強調使用）。

《巴黎協定》決議1/CP.21第49款也以模糊、不具約束力的用字，**要求**《氣候變化損失與損害華沙國際機制》執行委員會成立一個專案小組，以「制定綜合性解方建議，以避免、減少和解決與氣候變化不利衝擊相關的流離失所問題」。¹¹²

2019年，處理流離失所問題的專案小組舉行了第一次會議，並協議了職權範疇，向《氣候變化損失與損害華沙國際機制》執行委員會提供諮詢，以對氣候引起的流動性提高理解、分析風險、並蒐集數據。專案小組也將致力於將避免、減少和解決流離失所問題的解決方案，整合進包含國家調適計畫的國家規劃框架內；專案小組同時向各國提供建議，以制定相關

法律、政策和策略。¹¹³ 透過這項授權，專案小組有潛力推動對氣候難民的必要保護，但前提是其成員必須照做。¹¹⁴

整體而言，管理環境變化的國際框架，在氣候引起的流離失所問題上有一些進展。儘管一些研究人員提出，在調適氣候變遷的角度之下，UNFCCC 公約有可能提供了一個強而有力的制度框架，可防止或解決氣候引起的流離失所問題，¹¹⁵ 但是目前的框架仍過於模糊，且並未完全實施。氣候引起的流離失所必須要有法律上的定義，以充分滿足氣候難民的保護需求。

2020年加州野火季節 造成的流離失所

全球熱化正對美國氣候造成重大變化，即使在世界上最富裕的國家也能感受到毀滅性的衝擊。

加州的乾旱尤其令人擔憂。2010至2016年的乾旱是美國有紀錄以來最嚴重的一次，嚴重到聯邦政府得創立一個全新的分類來描述此現象。¹¹⁶ 高溫和乾旱使美國西部的野火大量增加。¹¹⁷ 據估計，1984至2015年期間，美國西部被野火燒毀的面積是沒有全球熱化情況下的兩倍。¹¹⁸

造成最近大火的其中一項因素，是乾旱引起的樹皮甲蟲大量滋生，蟲害在2012至2018年期間在加州造成近1.5億棵樹木死亡。¹¹⁹ 這些昆蟲的數量爆發也與氣候變遷有關。¹²⁰ 隨著未來幾十年全球氣溫繼續上升，美國西部地區的野火將變得更加頻繁和嚴重，對人類健康、財產和生計造成可怕的後果，美國首批氣候難民也將被迫遷徙。

2020年，因野火而暫時或永久流離失所的民眾，在加州有600,000人，在全美有超過100萬人，人數是2019年的兩倍多。¹²¹ 大火摧毀了整個社區和城鎮，例如北加州的Last Chance和Bonny Doon這兩個小鎮。對於許多失去家園的人來說，恢復和重新安置的速度極其緩慢，尤其是對於缺乏保險或儲蓄來重建的低收入家庭。野火對低收入和有色人種社區的影響尤甚嚴重：一項研究發現，在比較受火災危害的地區時，較低的社經條件與野火脆弱性的增加相關，因為這些社區無法獲得所需的資源以支付保險、重建、或定期投資消防安全。¹²²

此外，一些社區已經因缺乏可負擔的住屋而形成危機，官僚體制卻還帶來重重障礙。例如在聖塔克魯茲郡，CZU大火造成900多間房屋被燒毀，但在2020年大火後的一年中，僅24個新的建築許可證獲批准。¹²³ 許多失去家園的民眾仍被困在臨時住房中等待重建，有些甚至沒有自來水或電可用，其他人則已經放棄並離開。野火後的重建可能加速仕紳化趨勢，因為單一業主的住宅的重建排序會

優先於移動房屋公園、出租單位和低收入房屋。¹²⁴ 在災難後的第一波移民潮之後，隨著災後的後遺症浮現，住房和工作機會減少，或者居民面臨持續的創傷和心理健康問題，第二波也會隨之而來。¹²⁵

野火造成的流離失所不僅侷限於加州。2020年9月，阿美達大火(Alameda fire)在加州北邊的奧勒岡州西南部肆虐。阿美達大火發生時，奧勒岡州和加州都已面臨破紀錄的野火季節，讓兩州達到了極限，耗盡了撲滅火災的資源。¹²⁶ 大火熄滅後，阿美達大火摧毀了兩個城鎮、燒毀2,700間房屋、迫使3,000人流離失所，¹²⁷ 許多人在流離失所一年後，仍在擁擠的旅館裡等待重新安置。¹²⁸

協助庇護因野火而流離失所者的加州耶穌中心執行主任Laura Cootsona指出：「創傷會以兩種形式出現。從火災中死裡逃生，這種體驗當下會帶來巨大的創傷。但除此之外，後續也會有小型的創傷，一遍又一遍地在腦海中重播。」¹²⁹

2021年，另一個野火季節再次迫使數萬人逃離家園。¹³⁰ 截至本報告撰寫時，光是迪克西野火(DIXIE FIRE)就燒毀超過500,000英畝土地，摧毀超過1,100座建築物，並迫使約33,000人逃離。研究預測，到了2100年，可能將有多達1,300萬名的美國人成為氣候難民。¹³² 雖然美國許多人擁有足夠資源，受到氣候危機衝擊的風險大幅低於較貧窮國家的人民，但美國氣候難民的例子也顯示了氣候危機威脅的普世性：即使在最富裕的經濟體中，脆弱的社群仍會面臨流離失所的風險。加州或奧勒岡州的氣候難民所面臨的法律障礙和保障缺口，儘管與即將被海平面淹沒的島國氣候難民不全然相同，但他們也面臨著失去生命、尊嚴、健康、和居住等相同人權的威脅。世界各地的氣候難民都迫切需要更多的保護。

案例分析

歐洲的氣候危機

2021年7月，洪水席捲了德國、比利時、荷蘭和盧森堡的城鎮，造成200多人死亡，近72,000座建築物受損，有些城鎮被整個沖走，造成數千名居民流離失所。¹³³

許多人逃離家園，而其他人則被困在上漲的洪水中數日，等待救援疏散。德國聯邦與各邦政府已承諾提供300億歐元作為重建基金，但也警告有鑒於洪水破壞的規模，重建可能需要數年時間，¹³⁴使流離失所的人民陷入困境。雖

然因洪水而流離失所的歐洲社區，與世界上較不富裕地區的氣候難民困境無法相提並論，但卻證實了氣候危機是一個普世威脅。

這些洪水象徵著歐洲氣候災害的到來，若不立即採取大刀闊斧的減緩和調適行動，未來災害的規模可見一斑。投資於氣候行動，對歐洲和世界反而是節省成本的機會，因為現在若不採取具有野心的行動，將會造成無數人喪生、社區流離失所、經濟因氣候混亂而中斷。

這些洪水象徵著歐洲氣候災害的到來，若不立即採取大刀闊斧的減緩和調適行動，未來災害的規模可見一斑。



Martin Seifert / Commons

國際人權標準

現今的國際人權標準雖然具有法律約束力的義務，要求尊重因氣候危機而流離失所者的人權，但仍不足以滿足氣候難民的保護需求。現有的人權框架沒有明確治理氣候流離失所的問題，並面臨相同持續未決的問題，即無法定義氣候引起的流離失所、保護標準不明確、以及如何減少傷害和風險。Teitiota訴紐西蘭案有力地證明了需要新的具體法律框架，以實行對氣候難民的人權保護和保障。

管理人權的關鍵框架

- 《國際人權憲章》
- 1948年《世界人權宣言》(UDHR)
- 1966年《公民權利及政治權利國際公約》(ICCPR)
- 1966年《經濟社會文化權利國際公約》
- 1990年《保護所有移徙工人及其家庭成員權利國際公約》
- 聯合國人權理事會第7/23、10/4和18/22號決議
- 1950年《歐洲人權公約》(ECHR)

《國際人權憲章》將所有國家規範於兩類義務之下，即(1)禁止採取違反或可能違反人權的行為，與(2)採取保護措施以防止其他行為者和事件侵犯人權。然而，在氣候引起的流離失所脈絡下，有多種原因可以解釋為什麼這些義務，不論是與原籍國、第三國或同時與兩者相關，卻無法直接被套用。¹³⁵舉例而言，「一個對環境有害的行為」與「一例氣候引起之流離失所的人權侵犯」之間，是否存在法律因果關係非常難以確立。

《世界人權宣言》第14條規範了尋求庇護的權利，而「不遣返」原則被視為國際習慣法。該原則禁止將個人驅逐至

可能遭受虐待、不人道或有辱人格待遇的地方，或驅逐至生命和自由可能受到威脅的地區。¹³⁶即便如此，國際人權法並未對入境他國領土的部分列出規範，而領土仍受主權國法律管轄。¹³⁷對於那些因氣候而被迫跨越國界流離失所的人來說，這是一個核心保障缺口。雖然《世界人權宣言》第15條第1款規範了獲得國籍的權利，這點可以被視作與因氣候變遷衝擊而無國籍的人有關，但並沒有規定各國賦予國籍的相關義務。因此，對於因極端全球熱化而淪為無國籍者來說，沒有提供長久的解決方案。¹³⁸2021年10月，聯合國人權理事會通過了一項決議，認定人應享有安全、清潔、健康和永續環境的人權，該決議還承認氣候危機對人權的衝擊，並指出「環境退化、氣候變化和不永續的開發，對今世後代享有包含生命權在內之人權，構成了最緊迫且嚴重的威脅。」¹³⁹理事會還任命新任聯合國特別報告員，以在氣候變遷的脈絡下，促進和保護人權議題。

歐洲人權法院的幾項裁決也承認，《歐洲人權公約》第2條規定的生命權與健康的環境權在本質上相關，以及「保護生命權的義務包括保護免受環境傷害」。¹⁴⁰而歐洲人權法院的職權範圍，可能也包括詮釋《歐洲人權公約》第3條，即禁止不人道或有辱人格的待遇，與極端環境災難的關聯。¹⁴¹《歐洲人權公約》的保護側重於因遣返而產生潛在傷害的申請人，而潛在傷害取決於原籍國或返回國是否有能力減緩傷害原因的合理考量。然而，由於歐洲人權法院傾向以相對較寬鬆的標準來衡量可接受的減緩程度（因為此類事件難以預測和控制），任何單獨訴諸於氣候變遷因素的案件都不太可能成功。¹⁴²

越來越多的混合移民現象，也就是指移民潮中，既包括欲擺脫困境的人，也包括欲尋求改善的人，而對某些人來說，動機也可能是兩者兼有，¹⁴³可能意味著治理移工權利的法律框架（如1990年的《移徙工人公約》）可提供那些從事有薪工作的跨境流離失所者有限的保護，¹⁴⁴但這仍無法納入氣候流離失所的具體驅動因素。¹⁴⁵此外，1990年

的公約僅獲得五十幾個國家的批准，其中又絕大部分是原籍國而非目的地國，意味其對氣候難民提供的保護範圍非常有限。

聯合國人權委員會已經發佈了幾項有關氣候危機對人權衝擊的裁決。這些裁決已承認氣候危機如何影響根據國際習慣和協議所制定的法律所載明之多項人權（包括生命權），而氣候引起的流離失所情況也可被納入其中。^{146,147}

至關重要的是，委員會在Teitiota訴紐西蘭案中的決定，提供了第一個正式結論，即基於生命權和不遣返原則，政府若是將人們遣送回遭受氣候危機的國家，進而使其面臨生命威脅或是殘忍、不人道或有辱人格的待遇，那麼遣返便可能是非法的行為。¹⁴⁸

然而，無論這樣的論述多具有開創性，仍沒有為Ioane Teitiota及其家人提供保障。他們最後仍被命令驅逐回吉里巴斯，因為氣候危機的風險被判定尚未迫在眉睫。

實際上，這個案例顯示了大多數氣候難民無法達到人權委員會目前詮釋的不遣返原則要求。此項裁決進一步強調了當前需要具體的新法律框架，以對氣候難民實施人權保護和保障。





© EJP

結論

現有的國際法律框架不適用於氣候難民所面臨的人道挑戰。有鑒於氣候危機核心的歷史不正義，即受氣候崩毀影響首當其衝、最嚴重的一群人，往往是對溫室氣體排放歷史責任最小的人，實現全球永續發展目標（SDGs）以保護氣候難民在道德上勢在必行且至關重要，國際社會迫切需要共同努力：

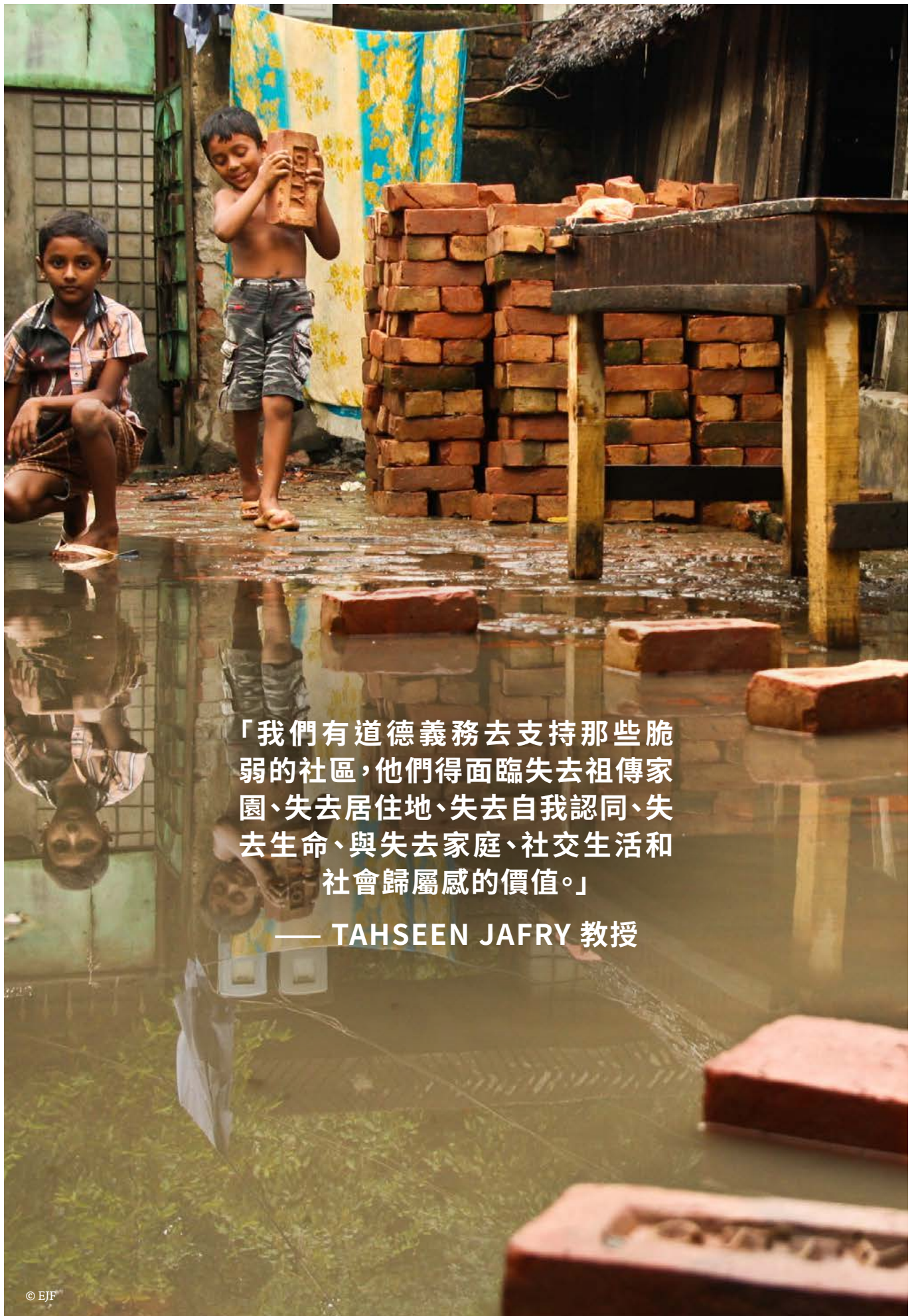
1. 透過快速脫碳行動減緩全球熱化
2. 為已經受到氣候危機影響的人制定保護措施

雖然共同但有區別的責任概念已被編入國際氣候法，但在應對氣候流離失所問題時仍然缺乏此概念。^{149,150}任何保護氣候難民的新框架，都必須考量流離失所經歷之間可能會有的廣泛差異，從單一事件引發的急性遷移，到更長期的推力因素，如氣候導致的環境逐漸退化使生活變得愈加困難，進而迫使社區居民逃離家園。¹⁵¹對許多氣候難民來說，離開家園是最下策，若情況允許，多數人都會寧願選擇留下。因此，所有解決方案都必須遵循SDGs中規定的框架，包括盡一切努力幫助想留下的人們留下，並為受氣候危機衝擊的人們提供支持，以利他們為自己與家人做出安全、尊嚴、賦權的決定。

為了滿足氣候和環境流離失所者的需求，新的解決方法是越來越多人的共識。最近的一項研究發現，過去十年聯合國和歐盟的政策文件，越來越常視氣候變遷為流離失所的驅動因素，但他們的觀點仍有不同。儘管兩者都強調支持將氣候調適作為應對措施，但聯合國傾向於關注人身安全，而歐盟傾向於強調國家安全。¹⁵²2017年，G20認知到氣候危機與流離失所之間的複雜關係，以及當前的國際框架無法支持預估增加的氣候難民，因此發佈了一

系列建議，包括呼籲各國政府和國際組織「更新移民和難民的定義，以確保他們的權利和義務，以及確認原籍國、過境國和目的地國的義務，能夠反映即將到來的現實，並提供一個有用的框架。」¹⁵³在絕大多數流離失所的案例中，要確認與氣候相關的移民是出於被迫或是自願，抑或從諸多相互關聯的推力因素中釐清全球熱化佔了多少比例，不僅相當困難，在國際社會上也並非當今最重要的問題。問題的關鍵在於這些流離失所的社群是否需要國際保護，並明確界定保護需求，將之編寫入合法權利。¹⁵⁴有鑒於COP26、首屆國際移民審查論壇，以及2021年IPCC關於氣候崩毀即將造成的災難性衝擊報告，是時候該從辯論轉為行動，為氣候難民提供保護了。

Tahseen Jafry教授說道：「許多因氣候危機而被迫搬家的人民來自農村、偏鄉地區和一些最貧窮的國家。對於我們此時此刻所面臨的全球危機，他們沒有任何的責任。我們有道德義務去支持那些脆弱的社區，他們得面臨失去祖傳家園、失去居住地、失去自我認同、失去生命、與失去家庭、社交生活和社會歸屬感的價值。我們西方世界從工業化中獲益匪淺……在我看來，我們毫無疑問有道德義務去支持和回饋，在有能力的地方著力以保護人性尊嚴」



「我們有道德義務去支持那些脆弱的社區，他們得面臨失去祖傳家園、失去居住地、失去自我認同、失去生命、與失去家庭、社交生活和社會歸屬感的價值。」

—— TAHSEEN JAFRY 教授

建議

有鑒於受到氣候危機衝擊最首當其衝且最嚴重的脆弱社區必須面對的現實，以及 COP 26 和首屆國際移民審查論壇在即，EJF 呼籲各國政府立即採取大膽、以權利為中心的行動，以保護那些因氣候危機而流離失所的人。

EJF 的建議：

→ 保護氣候難民的新法律框架

國際社會必須努力建立保護氣候難民的新法律框架。聯合國成員國必須即刻採取行動，針對氣候引起之移民的明確定義達成共識，以確保在國際和國內法中，採用以權利為依歸的措施，並給予「氣候難民」明確的法律地位。必須制定一項新的國際協議，列出因氣候危機而被迫流離失所者的權利和保護，以及第三方和主權國家維護這些權利的責任和義務。**此一行動必須完全超出1951年《難民地位公約》的範疇，以保障現有難民保護機制的完整性。**

→ 落實《巴黎氣候協定》

所有國家都必須落實《巴黎氣候協定》，將全球升溫控制在比工業化時期前高 1.5°C 以內。

→ 擴大國際氣候金融承諾

已開發國家必須實現並擴大國際氣候金融承諾，承諾的 1,000 億美元應代表著野心的底線，而非上限，以資助氣候危機的減緩和調適、損失和損害、災害風險減少和復原計劃，為受到氣候危機衝擊最首當其衝且最嚴重的人們提供有尊嚴和長久的解決方案。對許多氣候難民來說，離開家園是最下策，因此解決方案必須在遵循 SDGS 的框架之下，盡一切努力提供支持。

→ 保護氣候難民的數據蒐集和監測

所有國家都必須投資於開發數據蒐集和監測系統，以便更佳瞭解、預測和支持氣候難民的需求，包括追蹤漸進式發生的災害和小規模事件。¹⁵⁵

→ 具包容性的談判機制

所有利害關係人都必須被納入協議與談判，特別是當地和原住民族社區，以及最脆弱和被剝奪權利的群體，以確保國際保護機制以氣候難民的需求和期望為中心，尋求安全、有尊嚴和以正義為本的解決方案。

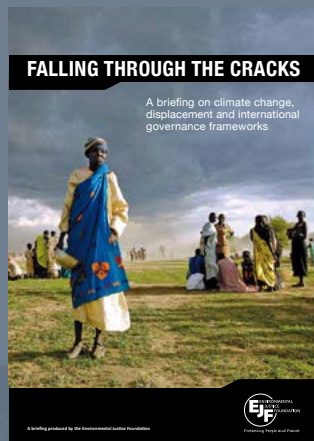
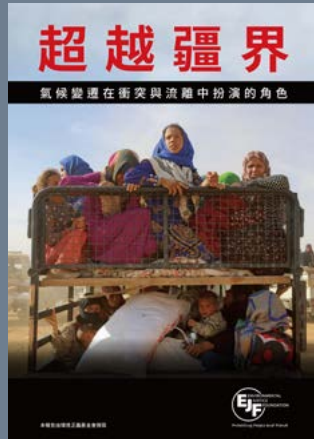


參考資料

- 1 Internal Displacement Monitoring Centre (IDMC), 'Global Internal Displacement Database', accessed 25.08.2021, <https://www.internal-displacement.org/database/displacement-data>
- 2 IDMC (2018) No matter of choice: displacement in a changing climate. Internal Displacement Monitoring Centre, Geneva, Switzerland, 9 pp. <https://www.internal-displacement.org/sites/default/files/publications/documents/20181213-slow-onset-intro.pdf>
- 3 Hoffman, R., Dimitrova, A., Muttarak, R., Crespo Cuaresma, J., & Peisker, J. (2020) A meta-analysis of country-level studies on environmental change and migration. *Nature Climate Change*, vol. 10, pp. 904-912.
- 4 McKinsey Global Institute (2020) Climate risk and response: Physical hazards and socioeconomic impacts. McKinsey & Company, 164 pp. <https://www.mckinsey.com/-/media/mckinsey/business%20functions/sustainability/our%20insights/climate%20risk%20and%20response%20physical%20hazards%20and%20socioeconomic%20impacts/mgi-climate-risk-and-response-full-report-vf.pdf>
- 5 UN Department of Economic and Social Affairs (2017) Islam, S.N. & Winkel, J. Climate Change and Social Inequalities. UN/DESA Working Papers, New York City, USA, 32 pp. https://www.un.org/esa/desa/papers/2017/wp152_2017.pdf
- 6 Internal Displacement Monitoring Centre (IDMC), 'Global Internal Displacement Database', accessed 25.08.2021, <https://www.internal-displacement.org/database/displacement-data>
- 7 IDMC (2018) No matter of choice: displacement in a changing climate. Internal Displacement Monitoring Centre, Geneva, Switzerland, 9 pp. <https://www.internal-displacement.org/sites/default/files/publications/documents/20181213-slow-onset-intro.pdf>
- 8 Hoffman, R., Dimitrova, A., Muttarak, R., Crespo Cuaresma, J., & Peisker, J. (2020) A meta-analysis of country-level studies on environmental change and migration. *Nature Climate Change*, vol. 10, pp. 904-912.
- 9 ICRC (2020) When rain turns to dust: understanding and responding to the combined impact of armed conflicts and the climate and environment crisis on people's lives. International Committee of the Red Cross, Geneva, Switzerland, 64 pp. https://www.icrc.org/sites/default/files/topic/file_plus_list/rain%20turns%20to%20dust%20climate%20change%20conflict.pdf
- 10 Hsiang, S.M., Burke, M. & Miguel, E. (2013) Quantifying the influence of climate on human conflict. *Science*, vol. 341(6151).
- 11 Abel, G.J., Brottager, M., Crespo Cuaresma, J., & Muttarak, R. (2019) Climate, conflict and forced migration. *Global Environmental Change*, vol. 54, pp. 239-249.
- 12 Hoffman et al. (2020) op cit.
- 13 UN Environment Programme (UNEP) (1985) El-Hinnawi, E. Environmental Refugees. UN Environment Programme, Nairobi, Kenya, 50 pp. <https://digitallibrary.un.org/record/121267?ln=en>
- 14 Berchin, I. et al. (2017) Climate change and forced migrations: An effort towards recognizing climate refugees. *Geoforum*, vol. 84, pp. 147-150.
- 15 EPRS (2019) Apap, J. The concept of 'climate refugee': Towards a possible definition. European Parliamentary Research Service, Brussels, Belgium, 11 pp. <https://www.cgdev.org/media/who-caused-climate-change-historically>
- 16 UNFCCC (2021) Nationally determined contributions under the Paris Agreement Synthesis report by the secretariat. United Nations Framework Convention on Climate Change, 42 pp. https://unfccc.int/sites/default/files/resource/cmaz2021_08_adv_1.pdf
- 17 Xu, C., Kohler, T.A., Lenton, T.M., Svenning, J.C., & Scheffer, M. (2020) Future of the human climate niche. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, vol. 117(21), pp. 11350-11355.
- 18 World Bank (2021) Clement, V. et al. Groundswell Part 2: Acting on Internal Climate Migration. World Bank, Washington, DC, 362 pp. <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/36248>
- 19 Food and Agricultural Organization of the United Nations, 01.06.2017, 'Chronology of the Dry Corridor: The impetus for resilience in Central America', accessed 09.09.2021. <http://www.fao.org/in-action/agronoticias/detail/en/c/1024539/>
- 20 World Bank (2018) Rigaud, K.K. et al. Groundswell: Preparing for Internal Climate Migration. World Bank, Washington, DC, 256 pp. <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/29461>
- 21 ibid.
- 22 ibid.
- 23 FAO, 'Chronology of the Dry Corridor', op cit.
- 24 Pons, D. (2021) Climate Extremes, Food Insecurity, and Migration in Central America: A Complicated Nexus. Migration Policy Institute. <https://www.migrationpolicy.org/article/climate-food-insecurity-migration-central-america-guatemala>
- 25 FAO, 'Chronology of the Dry Corridor', op cit.
- 26 National Oceanic and Atmospheric Association, 24.11.2020, 'Record-breaking Atlantic hurricane season draws to an end', accessed 09.09.2021. <https://www.noaa.gov/media-release/record-breaking-atlantic-hurricane-season-draws-to-end>
- 27 World Meteorological Organization (2021) State of the Climate in Latin America and the Caribbean, 2020. World Meteorological Organization, Geneva, Switzerland, 35 pp. <https://reliefweb.int/report/world/state-climate-latin-america-and-caribbean-2020>
- 28 US Congressional Research Services (2021) Meyer, P.J. Central American Migration: Root Causes and U.S. Policy. US CRS, Washington DC, USA, 3 pp. <https://sgp.fas.org/crs/row/IF1151.pdf>
- 29 The Atlantic (2020) McKenna, M. Coffee rust is going to ruin your morning. <https://www.theatlantic.com/science/archive/2020/09/coffee-rust/616358/>
- 30 Muñoz-Pogossian, B. & Chaves-González, D. (2021) Environmental Explanations of Central American Migration: Challenges and Policy Recommendations. Florida International University Research Publications, vol. 39.
- 31 World Food Programme (2017) Food Security and emigration: Why people flee and the impact on family members left behind in El Salvador, Guatemala and Honduras. World Food Programme, Panama City, Panama, 24 pp. <https://docs.wfp.org/api/documents/WFP-000022124/download/?ga=2.85460124.46423775.1540402016-1767178983.1540402016>
- 32 World Food Programme, 23.02.2021, 'Battered by climate shocks and bruised by economic crisis millions more in Central America face hunger', accessed 09.09.2021. <https://www.wfp.org/news/battered-climate-shocks-and-bruised-economic-crisis-millions-more-central-america-face-hunger>
- 33 Duke Center for International Development (2021) Bermeo, S. & Leblang, D. Honduras Migration: Climate Change, Violence, and Assistance Policy Brief. Duke Center for International Development, Durham, USA, 7 pp. <https://dcid.sanford.duke.edu/wp-content/uploads/sites/7/2021/03/Honduras-Migration-Policy-Brief-Final.pdf>
- 34 US Congressional Research Services (2021) Meyer, P.J. Central American Migration: Root Causes and U.S. Policy. US CRS, Washington DC, USA, 3 pp. <https://sgp.fas.org/crs/row/IF1151.pdf>
- 35 ibid.
- 36 The Guardian (2018) Milman, O., Holden, E., & Agren, D. The unseen driver behind the migrant caravan: climate change. <https://www.theguardian.com/world/2018/oct/30/migrant-caravan-causes-climate-change-central-america>
- 37 Médecins Sans Frontières (2020) No way out: the humanitarian crisis for migrants and asylum seekers trapped between the United States, Mexico and the Northern Triangle of Central America. Médecins Sans Frontières / Doctors Without Borders, 40 pp. <https://reliefweb.int/report/mexico/no-way-out-humanitarian-crisis-migrants-and-asylum-seekers-trapped-between-united>
- 38 ibid.
- 39 ibid.
- 40 ibid.
- 41 The Guardian (2021) Biden urged to scrap Trump 'Remain in Mexico' migrant policy after court ruling. <https://www.theguardian.com/us-news/2021/aug/26/biden-remain-in-mexico-migrant-policy-supreme-court-trump>
- 42 Ioane Teitiota v. New Zealand (advance unedited version), CCPR/C/127/D/2728/2016, UN Human Rights Committee (HRC), 7 January 2020. https://www.refworld.org/cases/HRC_5626f7134.html
- 43 ibid.
- 44 ibid.
- 45 Infomigrants (2021) Louarn, A. A Bangladeshi migrant becomes the first 'environmentally displaced' person in France. <https://www.infomigrants.net/en/post/29589/a-bangladeshi-migrant-becomes-the-first-environmentally-displaced-person-in-france>
- 46 UNHCR (2008) Climate change, natural disasters and human displacement: A UNHCR perspective. UNHCR, Geneva, Switzerland, 14 pp. <https://www.unhcr.org/4901e81a.pdf>
- 47 Ayassi, H. & Elsheikh, E. (2019) Climate Refugees: The Climate Crisis and Rights Denied. UC Berkeley Othberg & Belonging Institute, Berkeley, USA, 89 pp. <https://escholarship.org/uc/item/58w8r30h#author>
- 48 Mayer, B. (2011) The international legal challenges of climate-induced migration: Proposal for an international legal framework. *Colorado Journal of International Environmental Law and Policy*, vol. 22(3), pp. 357-415.
- 49 Cohen, R. & Bradley, M. (2010) Disasters and displacement: Gaps in protection. *Journal of International Humanitarian Legal Studies*, vol. 1, pp. 95-142.
- 50 United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR), 'Somalia Refugee Crisis Explained', accessed 17.05.2021, <https://www.unrefugees.org/news/somalia-refugee-crisis-explained/>
- 51 The Organization for World Peace, 'Somali Civil War', accessed 19.05.2021, https://theowp.org/crisis_index/somali-civil-war/
- 52 United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR) (2021) Sifointe, J. Somalia, Population Dashboard, April 2021. UNHCR, 2 pp. <https://reporting.unhcr.org/sites/default/files/Somalia%20Population%20dashboard%20April%202021.pdf>
- 53 UNHCR, 'Operational Data Portal: Horn of Africa Somalia situation', accessed 12.07.2021, <https://data2.unhcr.org/en/situations/horn>
- 54 United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs (OCHA) (2021a) The Humanitarian Programme Cycle (HPC) - Humanitarian Response Plan Somalia 2021. OCHA, 122 pp. https://www.humanitarianresponse.info/sites/www.humanitarianresponse.info/files/documents/files/hrp_2021-somalia_22_feb.pdf
- 55 OCHA (2021b) Humanitarian needs overview Somalia, January 2021. OCHA, 13 pp. https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/20200903_HNO_Somalia.pdf
- 56 OCHA (2021c) Somalia drought conditions update. OCHA, 1 pg. https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/Drought%20Update_snapshot_Somalia_1.pdf
- 57 OCHA (2020) Somalia Humanitarian Bulletin December 2020. OCHA, 5 pp. https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/Somalia_%20Humanitarian%20Bulletin_December%202020_Publication.pdf
- 58 OCHA (2021b) op cit.
- 59 OCHA (2021a) op cit.
- 60 Pulse.ng, 28.07.2021, 'Somalia: climate change and conflict threaten herders', accessed 24.08.2021, <https://www.pulse.ng/apo/somalia-climate-change-and-conflict-threaten-herders/149391b>
- 61 UNHCR (2021) Kenya: Registered refugees and asylum-seekers, as of 30 June 2021. UNHCR, 1 pp., <https://www.unhcr.org/ke/wp-content/uploads/sites/2/2021/07/Kenya-Infographics-30-June-2021.pdf>
- 62 UNHCR, 'Dadaab Refugee Complex', op cit.
- 63 REACH Initiative (2020) op cit.
- 64 UNHCR, 'Somalia Refugee Crisis Explained', op cit.
- 65 UNHCR, 'Dadaab Refugee Complex', op cit.
- 66 UNHCR, 'Somalia Refugee Crisis Explained', op cit.
- 67 AfricaPortal, Nyamori, V., 18.05.2020, 'The legal protection of climate refugees in East Africa', accessed 24.08.2021, <https://www.africaportal.org/features/climate-refugee-rights-east-africa-op-ed-victor-nyamori/>
- 68 Africa News, Oduor, M., 26.04.2021, 'UNHCR chief: Kenya is not closing Dadaab, Kakuma refugee camps', accessed 18.05.2021, <https://www.africanews.com/2021/04/26/unhcr-chief-kenya-is-not-closing-dadaab-kakuma-refugee-camps/>
- 69 JURIST Legal News & Commentary, 12.04.2021, 'Kenya court suspends governments' move to close refugee camps', accessed 18.05.2021, <https://www.jurist.org/news/2021/04/kenya-court-suspends-governments-move-to-close-refugee-camps/#>
- 70 UNHCR, 29.04.2021, 'Joint statement by the Government of Kenya and the United Nations High Commissioner for Refugees: Dadaab and Kakuma Refugee Camps Roadmap', accessed 15.07.2021, <https://www.unhcr.org/news/press/2021/4/608a70754/joint-statement-government-kenya-united-nations-high-commissioner-refugees.html>
- 71 World Food Programme (WFP) (2021) WFP Eastern Africa: Regional Refugee Update, June 2021. WFP, 4 pp. <https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/RBN%20Refugee%20Update%20June%202021.pdf>
- 72 UN Guiding Principles on Internal Displacement (1998) <https://www.unhcr.org/uk/protection/adps/43ce1c2f2/guiding-principles-internal-displacement.html>
- 73 Kálin, W. (2001) How hard is soft law? The Guiding Principles of Internal Displacement and the need for a normative framework. Presentation at Roundtable Meeting at Ralph Bunche Institute for International Studies, <https://www.brookings.edu/on-the-record/how-hard-is-soft-law-the-guiding-principles-on-internal-displacement-and-the-need-for-a-normative-framework/>
- 74 Koser, K. (2011) 'Climate change and internal displacement' in Pignat, E., Pecoud, A. & De Guchteneire, P. (eds.) Migration and Climate Change. Cambridge University, Cambridge, UK.
- 75 Black, R. et al. (2011) The effect of environmental change on human migration. *Global Environmental Change*, vol. 21(S1), pp. S3-S11.
- 76 Adeola, R. (2018) The Kampala Convention and the right not to be arbitrarily displaced. *Forced Migration Review*, vol. 59.
- 77 2009 African Union Convention for the Protection and Assistance of Internally Displaced Persons in Africa (Kampala Convention). https://www.unhcr.org/about-us/_background/ae9bede9/african-union-convention-protection-assistance-internally-displaced-persons.html
- 78 South African Institute of International Affairs (SAIIA) (2020) Adeola, R. Climate Change, Internal Displacement and the Kampala Convention. SAIIA Policy Briefing: Climate Change and Migration, Johannesburg, South Africa, 9 pp.

- https://media.africaportal.org/documents/Adeola_Final.pdf
- 79 *ibid.*
- 80 Beyani, C. (2020) A view from inside the kitchen of the Kampala Convention: the modernisation of the international legal regime for the protection of internally displaced persons. *LSE Law, Society and Economy Working Papers*, vol. 17, 20 pp. http://eprints.lse.ac.uk/103693/4/SSRN_id3736788.pdf
- 81 The Nansen Initiative (2015) Agenda for the Protection of Cross-Border Displaced Persons in the Context of Disasters and Climate Change. The Nansen Initiative, 56 pp. <https://disasterdisplacement.org/wp-content/uploads/2014/08/EN-Protection-Agenda-Volume-1-low-res.pdf>
- 82 *ibid.*
- 83 United States Department of Agriculture Foreign Agricultural Service (2021) Rosmann, M. & Singh, S.K. Climate Change - Agriculture and Policy in India. USDA Foreign Agricultural Service, New Delhi, India, 9 pp. <https://apps.fas.usda.gov/newgainapi/api/Report/DownloadReportByFileName?fileName=Climate%20Change%20-%20Agriculture%20and%20Policy%20in%20India-New%20Delhi-India-05-25-2021.pdf>
- 84 FAO, 'India at a glance', accessed 09.09.2021. <http://www.fao.org/india/fao-in-india/india-at-a-glance/en/>
- 85 World Bank, 17.05.2012, 'India: Issues and Priorities for Agriculture', accessed 09.09.2021. <https://www.worldbank.org/en/news/feature/2012/05/17/india-agriculture-issues-priorities>
- 86 *ibid.*
- 87 Ministry of Earth Sciences, Government of India (2020) Krishnan, R., Sanjay, J., Gnanaseelan, C. Mujumdar, M., Kulkarni, A., & Chakraborty, S. Assessment of Climate Change over the Indian Region. Ministry of Earth Sciences, New Delhi, India, 242 pp. <http://www.indiaenvironmentportal.org.in/files/file/Assessment-of-Climate-Change-over-the-Indian-Region.pdf>
- 88 Praveen, B. & Sharma, P. (2020) Climate Change and its impacts on Indian agriculture: An Econometric analysis. *Journal of Public Affairs*, vol. 20(1).
- 89 Carleton, T.A. (2017) Crop-damaging temperatures increase suicide rates in India. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, vol. 114(33), pp. 8746-8751.
- 90 USDA FAS (2021) op cit.
- 91 Quartz (2020) McDonnell, T. & Kapur, M. India's megacities aren't prepared for a wave of climate migrants. <https://qz.com/1895253/climate-change-in-india-is-fueling-unchecked-urbanization/>
- 92 Government of India, Ministry of Finance, Department of Economic Affairs, India on the move and churning: New evidence, in Government of India (2017) Economic Survey of India 2016-2017, Ministry of Finance, New Delhi, India, 335 pp. <https://www.indiabudget.gov.in/budget2017-2018/es2016-17/echapter.pdf>
- 93 Thematic Working Group on Internal Migration and Urbanization of the Global Knowledge Partnership on Migration and Development (KNOWMAD) (2021) Irudaya Rajan, S. & Bhagat, R.B. Internal Migration in India: Integrating Migration with Development and Urbanization Policies. KNOWMAD Policy Brief, vol. 12, 5 pp. <https://www.knomad.org/sites/default/files/2021-02/Policy%20Brief%20-%20Internal%20Migrationand%20Urbanization%20-%20India%20Policy%20Brief%2012%20Feb%202021.pdf>
- 94 *ibid.*
- 95 Kavi Kumar, M.S. & Viswanathan, B. (2013) Weather and Migration in India: Evidence from NSS Data. Madras School of Economics, Working Paper 79/2013, 35 pp. <https://www.mse.ac.in/wp-content/uploads/2016/09/Working-Paper-79.pdf>
- 96 KNOWMAD (2021) op cit.
- 97 Kavi Kumar & Viswanathan (2013) op cit.
- 98 Kumar Jha, C., Gupta, V., Chattopadhyay, U., & Sreeraman, B.A. (2018) Migration as adaptation strategy to cope with climate change: A study of farmers' migration in rural India. *International Journal of Climate Change Strategies and Management*, vol. 10(1), pp. 121-141. <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/IJCCSM-03-2017-0059/fullhtml>
- 99 World Bank Group Climate Change Knowledge Portal, 'COUNTRY India', accessed 13.08.2021, <https://climateknowledgeportal.worldbank.org/country/india/vulnerability>
- 100 CNN (2019) Yeung, J. et al. India's sixth biggest city is almost entirely out of water. <https://edition.cnn.com/2019/06/19/india/chennai-water-crisis-intl-hnk/index.html>
- 101 McAdam, J. (2007) Climate change 'refugees' and international law. Paper for legal seminar at NSW Bar Association. <http://www.nswbar.asn.au/circulars/climatechange.pdf>
- 102 McAdam, J. (2010) Disappearing states, statelessness and the boundaries of international law. University of New South Wales Faculty of Law Research Series Paper no. 2.
- 103 UNHCR (2011) Park, S. Climate change and the risk of statelessness: The situation of low-lying island states. UNHCR Legal and Protection Policy Research Series, Geneva,
- Switzerland, 27 pp. <https://www.unhcr.org/4df9cb09.pdf>
- 104 UNHCR (2009) Climate change and statelessness: An overview. Submission to the 6th session of the Ad Hoc Working Group on Long-term Cooperative Action under the Convention. <http://www.unhcr.org/refworld/docid/4a2d189d3.html>
- 105 DelGrande, J.A. (2021) Statelessness in the context of climate change: the applicability of the Montevideo Criteria to "sinking states". *New York University Journal of Law and International Politics*, 10 pp. <https://www.nyuiljlp.org/wp-content/uploads/2021/07/5-Online-Annotations-DelGrande-152-161.pdf>
- 106 Kälin, W. & Schrepfer, N. (2012) Protecting people crossing borders in the context of climate change: Normative gaps and possible approaches. UNHCR Legal and Protection Policy Research Series. Geneva: UNHCR
- 107 UNFCCC Report of the Conference of the Parties on its sixteenth session, held in Cancun from 29 November to 10 December 2010. <https://undocs.org/FCCC/CP/2010/7/Add.1>
- 108 UNFCCC Draft Decision 3/CP.18. http://www.ciesin.columbia.edu/repository/entri/docs/cop/FCCC_COP18_dec03.pdf
- 109 UN Convention to Combat Desertification in Those Countries Experiencing Serious Drought and/or Desertification, Particularly in Africa (1996). https://www.unccd.int/sites/default/files/relevant-links/2017-01/UNCCD_Convention_ENG_o.pdf
- 110 Agenda 21 of the 1992 United Nations Conference on Environment and Development. <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/Agenda21.pdf>
- 111 UNFCCC Paris Agreement (2015). https://unfccc.int/sites/default/files/english_paris_agreement.pdf
- 112 UNFCCC Draft decision -/CP.21. <https://unfccc.int/resource/docs/2015/cop21/eng/09r01.pdf>
- 113 UNFCCC (2019) Task Force on Displacement Terms of Reference. https://unfccc.int/sites/default/files/resource/TFD_ToR.pdf
- 114 Climate and Migration Coalition (2017) Nash, S.L. The Task Force on Displacement: The pieces of the puzzle begin to fall into place. <https://climatemigration.org.uk/the-task-force-on-displacement-the-pieces-of-the-puzzle-begin-to-fall-into-place/>
- 115 Gibb, C. & Ford, J. (2012). 'Should the United Nations Framework Convention on Climate Change recognize climate migrants?' *Environmental Research Letters*, vol. 7(4).
- 116 US Forest Service (2019) US Department of Agriculture, Forestry Service's Forest Health Monitoring Program, Davis, USA, 9 pp. https://www.fs.usda.gov/Internet/FSE_DOCUMENTS/fseprd657096.pdf
- 117 EPA (2016) What climate change means for California. US Environmental Protection Agency, Washington, D.C., USA, 2 pp. <https://19january2017snapshot.epa.gov/sites/production/files/2016-09/documents/climate-change-ca.pdf>
- 118 USGCRP (2018) Reidmiller, D.R., Avery, C.W., Easterling, D.R., Kunkel, K.E., Lewis, K.L.M., Maycock, T.K., & Stewart, B.C., Eds, Fourth National Climate Change Assessment - Volume II: Impacts, Risks and Adaptation in the United States. US Global Change Research Program, Washington D.C., US, 1526 pp. https://nca2018.globalchange.gov/downloads/NCA4_2018_FullReport.pdf
- 119 US Forest Service (2019) op cit.
- 120 US Forest Service (2014) Bentz, B. & Klepzig, K. Bark Beetles and Climate Change in the United States. U.S. Department of Agriculture, Forest Service, Climate Change Resource Center. <https://www.fs.usda.gov/crc/topics/bark-beetles-and-climate-change-united-states>
- 121 Monterey Herald (2021) Sulek, J. & Selig, K. 'Where else will I go?': California's 'climate migrants' search for home a year after Santa Cruz Mountains lightning fires. <https://www.montereyherald.com/2021/08/14/where-else-will-i-go-californias-climate-migrants-search-for-home-a-year-after-santa-cruz-mountains-lightning-fires/>
- 122 Davies, I.P., Haugo, R.D., Robertson, J.C., & Levin, P.S. (2018) The unequal vulnerability of communities of color to wildfire. *PLOS ONE*, vol. 13(11).
- 123 Monterey Herald (2021) op cit.
- 124 The Guardian (2018) Davis, M. A Tale of Two Wildfires: devastation highlights California's stark divide. <https://www.theguardian.com/us-news/2018/dec/04/california-wildfires-paradise-malibu-wealth-class>
- 125 Monterey Herald (2021) op cit.
- 126 The Washington Post (2020) O'Connor, E.P. 12 hours inside Oregon's Alameda Fire. <https://www.washingtonpost.com/nation/2020/10/20/oregon-alameda-fire/>
- 127 The Guardian (2021) Patee, E. 'They just forgot about us': a US motel of climate refugees with nowhere to go. <https://www.theguardian.com/us-news/2021/aug/26/oregon-wildfires-climate-change-motel>
- 128 *ibid.*
- 129 Monterey Herald (2021) op cit.
- 130 CNN (2021) Mossburg, C. & McLeary, K. More than 42,000 Californians evacuate as state battles out-of-control wildfires. <https://edition.cnn.com/2021/08/23/weather/us-western-wildfires-monday/index.html>
- 131 Monterey Herald (2021) op cit.
- 132 Dahl, K.A. et al (2017) Effective inundation of continental United States communities with 21st century sea level rise. *Elementa Science of the Anthropocene*, vol. 5(37).
- 133 Climate Change News, Jacobsen, M., 20.08.2021, 'The lesson from German floods: prepare for the unimaginable', accessed 23.08.2021, <https://www.climatechangenews.com/2021/08/20/lesson-german-floods-prepare-unimaginable/>
- 134 DW (2021) German floods: Leaders agree on €30-billion reconstruction fund. <https://www.dw.com/en/german-floods-leaders-agree-on-30-billion-reconstruction-fund/a-58822602>
- 135 Epiney (2011) op cit.
- 136 Universal Declaration of Human Rights (1948) https://www.ohchr.org/en/udhr/documents/udhr_translations/eng.pdf
- 137 UNHCR (2020) Key Legal Considerations on access to territory for persons in need of international protection in the context of the COVID-19 response. <https://reliefweb.int/report/world/key-legal-considerations-access-territory-persons-need-international-protection-context>
- 138 McAdam (2010) op cit.
- 139 United Nations Human Rights Council. Resolution adopted by the Human Rights Council on 08 October 2021. The human right to a safe, clean, healthy and sustainable environment. <https://undocs.org/A/HRC/48/L.23/Rev.1>
- 140 McAdam, J. (2011) Climate change displacement and international law: Complementary protection standards. UNHCR Legal and Protection Policy Research Series, Geneva, Switzerland. <https://www.unhcr.org/4dfff6e99.pdf>
- 141 Kolmannskog, V. & Myrstad, F. (2009) Environmental displacement in European asylum law. *European Journal of Migration and Law*, vol. 11(4), pp. 313-326.
- 142 McAdam (2011) op cit.
- 143 Van Hear, N. (2011) Mixed Migration: Policy Challenges. The Migration Observatory at Oxford University, Oxford, UK, 7 pp. https://migrationobservatory.ox.ac.uk/wp-content/uploads/2016/04/PolicyPrimer-Mixed_Migration.pdf
- 144 German Marshall Fund (2010) Leighton, M. Climate change and migration: Key issues for legal protection of migrants and displaced persons. German Marshall Fund Study Team on Climate-induced Migration, 12 pp. https://seors.unfccc.int/applications/seors/attachments/get_attachment?code=NL2KZ9P0SHoE2SRHSP658BH1KCUJEB
- 145 International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Their Families (1990) <https://www.ohchr.org/en/professionalinterest/pages/cmwa.aspx>
- 146 Epiney (2011) op cit.
- 147 McAdam (2011) op cit.
- 148 Ioane Teitiota v. New Zealand (2020) op cit.
- 149 Climate Refugees (2021) Towers, A. Climate change, forced displacement and peace and security. *Climate Refugees*, 28 pp. <https://indd.adobe.com/view/f2d4db4-3124-43db-9663-60cfff3b9fd1>
- 150 Eckersley, R. (2015) The common but differentiated responsibilities of states to assist and receive 'climate refugees'. *European Journal of Political Theory*, vol. 14(4), pp 1-21.
- 151 Williams, A. (2008) Turning the tide: recognising climate change refugees in international law. *Law & Policy*, vol. 30(4).
- 152 Butroz, D., Brodén Gyberg, V. & Kaijser, A. (2021) Solidarity Versus Security: Exploring Perspectives on Climate Induced Migration in UN and EU Policy. *Environmental Communications*.
- 153 Kraemer, R.A. et al (2017) Building Global Governance for 'Climate Refugees'. *G20 Insights*, 9 pp. <https://www.g20-insights.org/policy-briefs/building-global-governance-climate-refugees/>
- 154 UNHCR (2008) op cit.
- 155 Internal Displacement Monitoring Centre (2020) Essig, B. & Desai, B. 10 ways to tackle climate displacement in the run up to 2030. <https://www.internal-displacement.org/expert-opinion/10-ways-to-tackle-climate-displacement-in-the-run-up-to-2030>

相關報告



請至官網了解更多資訊
ejfoundation.org

Protecting People and Planet





Protecting People and Planet



ejfoundation.org